

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร  
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ข้อมูลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๕๑๘ ตามโครงสร้างของพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู โดยมีชื่อว่า ฝ่ายทะเบียนและวัดผล ต่อมาภารกิจเพิ่มขึ้น จึงได้จัดตั้งเป็น สำนักส่งเสริมวิชาการ ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๗ ตามมาตรา ๗ ต่อมาเมื่อมีพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. ๒๕๓๘ และประกาศสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ เรื่องหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการสถาบันราชภัฏ ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๘ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ จึงได้แบ่งส่วนราชการเป็น สำนักส่งเสริมวิชาการ

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้มีการเปลี่ยนแปลงจากสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ มาเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงมีการแบ่งส่วนราชการใหม่เป็น สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยรับผิดชอบ งานรับนักศึกษา งานทะเบียน งานประมวลผล งานหลักสูตร งานแผนการเรียน และบัณฑิตศึกษา เป็นต้น

ปรัชญาหรือปณิธาน

ส่งเสริมวิชาการ รักษามาตรฐาน บริการด้วยน้ำใจ

วิสัยทัศน์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นองค์กรที่ทันสมัย ให้บริการถูกต้อง รวดเร็ว

พันธกิจ

- ส่งเสริมการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา
- พัฒนาระบบงานการให้บริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

ภารกิจ

- ส่งเสริมการจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา
- ดำเนินงานด้านงานทะเบียนและประมวลผล
- ให้บริการด้านวิชาการแก่นักศึกษา คณาจารย์ และบุคคลทั่วไป
- ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

## คณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนา สนั่นเมือง  
อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรัตนนคร  
ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์นันทศักดิ์ ธนาอภินันท์  
อาจารย์สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์  
รองประธานกรรมการ
๓. อาจารย์สมพร พูลพงษ์  
อาจารย์สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์  
กรรมการ
๔. อาจารย์พลกฤต เกษตรเวทิน  
อาจารย์สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์  
กรรมการ
๕. อาจารย์พงษ์ทอง เฮศรอฟท์  
อาจารย์สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการ คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์  
กรรมการเสริม
๖. อาจารย์นันทวัช นุนารถ  
อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์  
กรรมการเสริม
๗. อาจารย์ดวงใจ พุทธิเชม  
อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์  
กรรมการเสริม
๘. อาจารย์วิไลลักษณ์ สร้อยศิริ  
อาจารย์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์  
กรรมการและเลขานุการ

### วิธีการตรวจติดตามประเมิน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลพร เมฆไตรรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินและแนะนำคณะทำงาน จากนั้น นำเสนอระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและการดำเนินงานภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และ รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

๒. คณะกรรมการประชุมวางแผนการตรวจสอบ

๓. คณะกรรมการศึกษาเอกสาร หลักฐานข้อมูล สังเกตและสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวข้องตาม รายงานผลการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะ

๔. สรุปผลองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ วิเคราะห์หลักฐานและสรุปผลการตรวจสอบ

## ๒) การปฏิบัติที่ดี/ข้อที่ควรพัฒนาและปรับปรุง/ข้อเสนอแนะภาพรวม

### ๒.๑ จุดเด่นสิ่งที่น่าสนใจ และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practices)

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดทำรูปแบบประกันคุณภาพการศึกษาได้สวยงาม เป็นระบบ ระเบียบดี

๒. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการพัฒนาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพโดยการใช้ Score card จนได้รับรางวัลจากหลายหน่วยงาน

๓. มีการติดตามงาน และให้ความช่วยเหลือคณาจารย์จากคณะต่าง ๆ เป็นอย่างดี

### ๒.๒ จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงเร่งด่วน

๑. ควรเร่งพัฒนาการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาเชื่อมโยง พัฒนาการวิจัยด้วย

๒. ควรเร่งพัฒนาระบบการสื่อสาร ระหว่างหน่วยงานกับผู้ปกครองเพื่อรายงานผล การศึกษาให้ผู้ปกครองทราบ

### ๒.๓ ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดงบประมาณสำหรับอาจารย์ที่ต้องการพัฒนาในรายวิชาส่วนรวม (เช่น GE) ส่วน วิชาเอกนั้นให้คณะรับผิดชอบเอง

๒. ควรมีโต๊ะประชาสัมพันธ์ หรือติดต่อสอบถาม แล้วหมุนเวียนเจ้าหน้าที่แต่ละวัน เพื่อคัดกรอง แยกประเภทของเรื่องที่นักศึกษาติดต่อ พร้อมแจกบัตรคิวเป็นสี ๆ

๓. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเรื่องเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในสำนักงาน ให้มีความละเอียด ชัดเจน เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

๔. ควรมีการประเมินส่วนงานต่าง ๆ ในสำนักงาน อย่างชัดเจนรวมทั้งประเมินการสอนของ อาจารย์ด้วย (ให้นักศึกษาประเมินทั้ง 2 เรื่อง)

### ๒.๔ แนวทางในการพัฒนาในอนาคต

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดรูปแบบโครงสร้างของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้ชัดเจน เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อกรถูกประเมิน อาจจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายใน เช่น ศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง หรือ สถานศึกษาต่อเนื่อง แล้วจัดให้ดูแลบัณฑิตศึกษา

๒. ควรพัฒนารูปแบบการจัดตารางเรียน – ตารางสอนใหม่โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน จัดเฉพาะรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป และวิชาพื้นฐานของวิชาเอกก่อนแล้วส่งต่อให้คณะจัดวิชาเอกลงในตารางที่เหลือ พร้อมทั้งลงห้องเรียนเองด้วย

๓. อาจจัดตั้ง “สำนักการศึกษาทั่วไป” หรืออาจเรียกออย่างอื่น ทำหน้าที่ดูแลทุกอย่าง เกี่ยวกับวิชาศึกษาทั่วไป

## ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

๑. ไม่มีความชัดเจนในการจัดงบประมาณของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีการเน้นในส่วนของการพัฒนาขององค์กรที่เพิ่มขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงไป

๒. ไม่มีความชัดเจนของการถูกประเมิน เพราะหน้าที่ขององค์กรไม่ชัดเจน

๓. พยายามสร้างจิตสำนึกของเจ้าหน้าที่องค์กร เพื่อให้มีจิตสำนึกด้านการบริการดีขึ้น และพยายามให้บุคลากรมีส่วนร่วมมากขึ้นเพื่อประสิทธิผลขององค์กร

๔. พยายามผลักดันให้บัณฑิตวิทยาลัยเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมในระยะเวลาภายในปีหน้า

๕. จะเริ่มใช้โปรแกรมจัดตารางสอนใหม่ในเทอมหน้า แต่ปัญหาที่พบ คือ ห้องเรียนจะลดลง (วิชาตามคณะ) ไปเรื่อย ๆ เนื่องจากคณะใช้ห้องเรียนเพื่อประโยชน์อื่น ๆ ดังนั้น มหาวิทยาลัย ควรคำนึงเรื่องจำนวนห้องเรียนด้วย

๖. มีการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน 360 องศา

๗. มีการจัดให้มีการประเมินบุคลากรโดยนักศึกษาอย่างชัดเจน

๘. มีการให้บุคลากรจับคู่กันปฏิบัติงานเพื่อเกิดการเรียนรู้งาน

๙. อยากจะส่งใบแจ้งผลการเรียนให้ผู้ปกครอง แต่อุปกรณ์ทันสมัยยังไม่เพียงพอ

๑๐. จะประสานกับฝ่ายจัดซื้อหนังสือ สำหรับงบประมาณจัดซื้อหนังสือระดับบัณฑิตศึกษา

๑๑. มีการปรับเปลี่ยนวิธีการตั้งงบประมาณ เช่น อาจารย์ ป.ตรี ไปรวมพร้อม ๆ กันหลาย ๆ คณะ ใครจะออกค่าน้ำมันรถ, เบี้ยเลี้ยงคนขับรถ เป็นต้น

๑๒. ความชัดเจนที่ต้องรายงานตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพยังไม่แน่นอน

## ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

๑. บางตำแหน่งงานมีการมอบหมายงานเพิ่มเติมมากกว่าภาระงานจริง ทำให้มีผลต่อการทำงานหลักและส่งผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ไม่ตรงต่อความเป็นจริง

๒. พบว่ามีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอต่อการพัฒนางาน ทำให้มีผลการดำเนินงานเฉพาะงานประจำทั่วไป

๓. งบประมาณการพัฒนาบุคลากรมีน้อย ปีละ 1 ครั้งต่อคนเท่านั้น ต้องการให้มีมากกว่านี้

๔. บุคลากรมีการพัฒนาตนเองในการให้บริการ และมีการยอมรับการประเมินผลเพื่อการพัฒนาตนเองต่อไป พร้อมทั้งหน่วยงานและผู้บริหารให้การสนับสนุนโครงการพัฒนาจิตบริการเป็นโครงการสำคัญ และจะช่วยการพัฒนาด้านการให้บริการส่วนหน้าดียิ่งขึ้น และเป็นที่พอใจต่อ ผู้มาให้บริการมากขึ้น

๕. บุคลากรมีความทุ่มเทในการทำงาน มุ่งที่จะทำงานให้สำเร็จโดยไม่ได้หวังผลตอบแทนเพิ่มเติมพิเศษจากผู้บริหารในการประเมินเป็นบางโอกาสด้วย

๖. หน่วยงานมีการประเมินบุคลากรที่ดี แบบ 360 องศา คือ มีการประเมินตนเองผู้ร่วมงาน ผู้บริหาร และผู้ใช้บริการ ด้วยแบบสอบถามที่ได้จัดเตรียมไว้ รวมทั้งการประเมินหรือรับข้อเสนอแนะ ผ่านออนไลน์จากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย

### ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย

#### สัมภาษณ์อาจารย์

๑. ด้านความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการมีความพึงพอใจในระดับดี มีการติดตามผล
๒. ด้านข่าวสารการให้บริการมีความพร้อมของบุคลากร เช่น การปฏิบัติงานที่มีความเต็มใจช่วยเหลือเกี่ยวกับแผนการเรียน แต่ยังมีปัญหาด้านการแจ้งข้อมูลที่ล่าช้า
๓. ความพร้อมด้านห้องเรียนที่ยังไม่เป็นมาตรฐานและไม่สะดวกสบาย
๔. การส่งเกรดทางอินเทอร์เน็ตมีความชัดเจนดี
๕. การบริหารของบัณฑิต มีการจัดระบบที่ดีขึ้นแต่ยังขาดความพร้อมด้านการสอนและฐานข้อมูลที่ต้องการความทันสมัยมากขึ้น
๖. การประชุมสัมมนาและการอบรมคณาจารย์ทำได้ด้วยดี
๗. การบริการจัดการ บัณฑิตควรแยกส่วนงานออกมาให้ชัดเจน
๘. อาจารย์ที่ได้เข้ามาใช้บริการในส่วนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แสดงความคิดเห็นคือชื่นชม การให้บริการและการติดตามงานดีมาก ช่วยเหลืออาจารย์ดีมาก ปัญหาอาจมีการคาดเคลื่อนในการเข้าใจกันในการใช้งานสื่ออุปกรณ์ หรือการดูแลการสอนภายในห้องเรียน

#### สัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาตรี

๑. การลงทะเบียนช่วงเปิดเทอมค่อนข้างมีปัญหาและล่าช้า
๒. ความรวดเร็วในการบริการอยู่ในเกณฑ์ดี แต่สถานที่ในการนั่งรอยังคงค่อนข้างไม่เพียงพอ โดยเฉพาะช่วงเปิดเทอม
๓. มีแหล่งข้อมูลให้กับนักศึกษาเพียงพอ
๔. ควรปรับปรุงห้องเรียนให้เป็นมาตรฐานมากขึ้น เช่น จำนวน คอมพิวเตอร์ให้มีพอกับจำนวนนักศึกษา

### สัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาโท

๑. มีการพึงพอใจด้านบริการ
๒. ต้องการให้พัฒนาห้องเรียนมาตรฐาน อาทิ คอมพิวเตอร์
๓. ขนาดห้องเรียนยังไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา
๔. มีแหล่งค้นคว้าที่เพียงพอ

### สัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาเอก

๑. มีความพึงพอใจในการให้บริการ
๒. การคาดหวังกับสถานศึกษามีความพอใจดีมาก
๓. รู้สึกภูมิใจในสถาบันการศึกษา
๔. พอใจกับความพร้อมห้องเรียน

## สรุปข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

#### จุดเด่น

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนฯมหาวิทยาลัย สามารถปฏิบัติและมีผลการดำเนินงานตรงตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้
๒. มีการทำกระบวนการ swot analysis มาวิเคราะห์สภาพบริบทของหน่วยงาน ทำให้เห็นจุดอ่อน / จุดแข็ง และโอกาสในการพัฒนาองค์กรของตัวเอง ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

#### จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงเร่งด่วน

- ไม่มี

#### ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

#### แนวทางในการพัฒนาในอนาคต

- ไม่มี

### องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน

#### จุดเด่น

- ไม่มี

#### จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงเร่งด่วน

- ไม่มี

#### ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

#### แนวทางในการพัฒนาในอนาคต

- ไม่มี

### ตัวบ่งชี้ของ สมศ.๒

#### จุดเด่น

- ไม่มี

#### จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงเร่งด่วน

- ไม่มี

#### ข้อเสนอแนะ

๑. ในเล่มรายงานที่แสดงผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ควรใส่ตัวอย่างแบบสอบถามไว้ในภาคผนวกด้วย (เล่มที่นำมาเป็นเอกสารอ้างอิง)

#### แนวทางในการพัฒนาในอนาคต

- ไม่มี

### ตัวบ่งชี้ของ สมศ.๓

#### จุดเด่น

- ไม่มี

#### จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงเร่งด่วน

- ไม่มี

#### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรกระตุ้นให้มีการตีพิมพ์ผลงานระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยอาจจะจัดทำเป็นประกาศ หรือ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย (ที่อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย) เพื่อให้มีผลงานตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น
๒. การจัดทำเอกสารประกอบตัวบ่งชี้ ควรแยกเป็นแต่ละประเภทให้ชัดเจน

#### แนวทางในการพัฒนาในอนาคต

- ไม่มี

### ตัวบ่งชี้ของ สมศ.๔

#### จุดเด่น

- ไม่มี

#### จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงเร่งด่วน

- ไม่มี

#### ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

#### แนวทางในการพัฒนาในอนาคต

- ไม่มี

### องค์ประกอบที่ ๓ การบริหารและการจัดการ

#### จุดเด่นสิ่งที่น่าสนใจ และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practices)

๑. มีแผนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาและมีการดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ ตามกรอบเวลาและงบประมาณที่กำหนด
๒. มีกิจกรรมที่เป็นการเสริมสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของนักศึกษา กับสถาบันอื่นอย่างต่อเนื่อง

#### จุดที่ควรพัฒนาและปรับปรุงเร่งด่วน

๑. ควรมีกิจกรรมที่เสริมสร้างการเรียนรู้ เรื่องการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา โดยใช้กลไก PDCA เป็นกรอบในการปฏิบัติ เช่น การส่งเสริมอบรมการดำเนินงานแบบ PDCA, การอบรมการใช้กลไกการประกันคุณภาพในงานกิจกรรมนักศึกษา เป็นต้น

#### ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

#### แนวทางในการพัฒนาในอนาคต

- ไม่มี

**ผลการดำเนินงาน** ปรับลดคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จากเป้าหมายของสำนักที่ตั้งไว้ 5 ข้อ เหลือ 4 ข้อ ไม่บรรลุเป้าหมาย คะแนนที่ได้ คือ 3 คะแนน เหตุผลการปรับลด ในเกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 การเขียนรายงานและหลักฐาน ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน รวมถึงพิจารณาจากหลักฐาน และการสัมภาษณ์ผู้จัดทำ ยังไม่สามารถแสดงข้อมูลที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินได้ชัดเจน



## องค์ประกอบที่ ๕ ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

### จุดเด่น

- ไม่มี

### จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงเร่งด่วน

- ไม่มี

### ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

### แนวทางในการพัฒนาในอนาคต

- ไม่มี

## ตัวบ่งชี้ของ สมศ.๘

### จุดเด่น

- ไม่มี

### จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงเร่งด่วน

๑. ควรมีการนำโครงการบริการวิชาการมาใช้ในการจัดทำกรวิจัย และการเรียนการสอนควบคู่กันไป ไม่ควรจัดทำอย่างใดอย่างหนึ่ง

### ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

### แนวทางในการพัฒนาในอนาคต

- ไม่มี

## ตัวบ่งชี้ของ สมศ.๙

### จุดเด่น

- ไม่มี

### จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงเร่งด่วน

- ไม่มี

### ข้อเสนอแนะ

๑. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยกับองค์กรภายนอก ในการสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก

### แนวทางในการพัฒนาในอนาคต

- ไม่มี

## องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

### จุดเด่นสิ่งที่น่าสนใจ และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practices)

๑. รูปแบบของการสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรให้มีหลากหลายรูปแบบมากขึ้น นอกเหนือจากการประชุม ได้แก่ หนังสือเรียน บอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์
๒. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนตั้งแต่การรับฟังข้อคิดเห็น รับรู้ผลการดำเนินงานและการประเมินผู้บริหาร
๓. มีบุคลากรในหน่วยงานที่สามารถพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับหน่วยงานของตนได้

### จุดที่ควรพัฒนาและปรับปรุงเร่งด่วน

- ไม่มี

### ข้อเสนอแนะ

๑. ผู้บริหารควรเพิ่มการถ่ายทอดความรู้ด้วยการสอนงานในแต่ละส่วนงานจะสร้างการลดช่องว่างระหว่างกัน
๒. เพิ่มรูปแบบการแบ่งปันความรู้ในการสอนงานแบบ Coordination แบบร่วมมือร่วมใจระหว่างบุคลากร เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน
๓. การเขียนข้อความระบุความเสี่ยงและผลการดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงให้มีความสอดคล้องกัน

### แนวทางในการพัฒนาในอนาคต

- ไม่มี

## องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

### จุดเด่น

- ไม่มี

### จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงเร่งด่วน

- ไม่มี

### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรทบทวนเกณฑ์ และข้อความของเกณฑ์การประเมิน ในการดำเนินงาน ที่สามารถดำเนินงานได้ตามภารกิจของหน่วยงานได้ถูกต้อง

### แนวทางในการพัฒนาในอนาคต

- ไม่มี

## องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดเด่น

๑. มีกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร แบบ 360 องศา เพื่อการพัฒนาหน่วยงาน และสามารถนำมาปรับการดำเนินงานของบุคลากรโดยมีการเชื่อมโยงกระบวนการเข้ากับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

### จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงเร่งด่วน

๑. ควรปรับการกำหนดเป้าหมายในการเขียน ว่าเป็นข้อหรือ คะแนน เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน

### ข้อเสนอแนะ

๑. เชื่อมโยงฐานข้อมูลทะเบียนกับ NSRU MIS เพื่อให้ครอบคลุมการประกันคุณภาพครบทุกองค์ประกอบ

### แนวทางในการพัฒนาในอนาคต

- ไม่มี

ตัวบ่งชี้ของ สมศ.๑๕

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุงเร่งด่วน

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

แนวทางในการพัฒนาในอนาคต

- ไม่มี

ตาราง ตารางสรุปการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : ผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		/ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ ข้อ)			
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ						
๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน	๘ ข้อ		๘ ข้อ	✓	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต						
๒.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕.๐๐	ดีมาก
๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๗ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๔.๐๐	ดี
๒.๗ ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะ ของบัณฑิต	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕.๐๐	ดีมาก
๒.๘ ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัด ให้กับนักศึกษา	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕.๐๐	ดีมาก

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		/= บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ ข้อ)			
สมศ ตัวบ่งชี้ที่ ๒	มากกว่า ๓.๕๑	๔.๓๙		✓	๔.๓๙	ดีมาก
สมศ ตัวบ่งชี้ที่ ๓	ร้อยละ ๒๕	ร้อยละ ๔๒.๓๓		✓	๕.๐๐	ดีมาก
สมศ ตัวบ่งชี้ที่ ๔	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๗๕		✓	๕.๐๐	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>						
๓.๑ ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	๗ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๔.๐๐	ดี
๓.๒ ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	๕ ข้อ	๔ ข้อ		x	๓.๐๐	พอใช้
<b>องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>						
๕.๑ ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕.๐๐	ดีมาก
สมศ ตัวบ่งชี้ที่ ๘	ร้อยละ ๒๔	๐		x	๐.๐๐	ปรับปรุงเร่งด่วน
สมศ ตัวบ่งชี้ที่ ๙	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๕.๐๐	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ</b>						
๗.๑ ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕.๐๐	ดีมาก
๗.๒ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕.๐๐	ดีมาก
๗.๓ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕.๐๐	ดีมาก
๗.๔ ระบบบริหารความเสี่ยง	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕.๐๐	ดีมาก

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		/= บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ ข้อ)			
<b>องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ</b>						
๘.๑ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕.๐๐	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>						
๙.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕.๐๐	ดีมาก
สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕	มากกว่า ๓.๕๑	๔.๗๑		✓	๔.๗๑	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวมเฉพาะ สกอ.				๖๖ / ๑๔	๔.๗๑	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนรวมเฉพาะ สมศ.				๒๔.๑๐ / ๖	๔.๐๒	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวม สกอ + สมศ.				๙๐.๑๐ / ๒๐	๔.๕๑	ดีมาก

#### ผลการประเมิน

- ๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้
- ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี
- ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้าน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้				
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	ระดับคุณภาพ
๑. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก
๒. การผลิตบัณฑิต	-	๔.๖๗	๔.๖๐	๔.๖๓	ดีมาก
๓. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	๓.๕๐	-	๓.๕๐	ดี
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม		๕.๐๐	๒.๕๐	๓.๓๓	พอใช้
๗. การบริหารและการจัดการ	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก
๘. การเงินและงบประมาณ	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	๕.๐๐	๔.๗๑	๔.๘๖	ดีมาก
รวม	-	๔.๖๙	๔.๑๖	๔.๗๑	ดีมาก
	-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการประเมิน

- ๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้
- ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี
- ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานอุดมศึกษา

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้				
	ด้านปัจจัย นำเข้า	ด้านกระบวนการ	ด้านผลผลิต	รวม	ระดับคุณภาพ
๑. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	๔.๘๕	๔.๘๕	ดีมาก
๒. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก.มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก
ข.มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	-	๔.๓๓	๓.๒๔	๓.๙๗	ดีมาก
๓. มาตรฐานด้านการสร้าง และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก
รวม	-	๔.๔๓	๔.๑๖	๔.๕๑	ดีมาก
	-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการประเมิน

- ๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้
- ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี
- ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก



ตาราง ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้				
	ด้านปัจจัย นำเข้า	ด้านกระบวนการ	ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์	รวม	ระดับคุณภาพ
๑. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	๔.๒๐	๔.๐๗	๔.๑๓	ดี
๒. ด้านกระบวนการภายใน	-	๕.๐๐	๔.๗๑	๔.๙๖	ดีมาก
๓. ด้านการเงิน	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก
รวม	-	๔.๙๖	๔.๑๖	๔.๕๑	ดีมาก
	-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ผลการประเมิน

- ๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้
- ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี
- ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	ด้านปัจจัย นำเข้า	ด้านกระบวนการ	ด้านผลผลิต หรือผลลัพธ์	รวม	ระดับคุณภาพ
<b>๑. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>					
๑. ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-
๒. ด้านวิชาการ	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	ดี
๓. ด้านการเงิน	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ด้านการบริหารจัดการ	-	๕.๐๐	๔.๗๑	๔.๙๖	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ ๑	-	๔.๘๙	๔.๗๑	๔.๘๗	ดีมาก
<b>๒. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>					
๑. ด้านการผลิตบัณฑิต	-	๓.๕๐	๔.๘๕	๔.๔๐	ดี
๒. ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-
๓. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	๕.๐๐	๒.๕๐	๓.๓๓	พอใช้
๔. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ ๒	-	๔.๐๐	๔.๐๑	๔.๐๔	ดี
รวม		๔.๖๗	๔.๑๖	๔.๕๑	ดีมาก
		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	



รายงานการประเมินตนเอง  
Self Assessment Report  
ปีการศึกษา ๒๕๕๔

โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา  
(บุคคลภายนอก)  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์